

『서귀포시 노인복지지원센터 건립』 건축 설계공모 심사 결과

□ 개요

- 발주기관 : 서귀포시 노인장애인과
- 대지위치 : 서귀포시 서호동 1604번지 / 11,819㎡
- 공사비 : 64.06억 원(설계용역비 2.7억 원)
- 설계기간 : '20. 5. ~ '20. 12.(공용건축물 협의 및 기본 및 실시설계 완료)
- 건축물 개요
 - 용도 : 노유자시설(노인취업교육센터, 노인일자리 사업장, 강당 등)
 - 연면적 : 증축 2,480㎡(±10% 범위 내 조정 가능)
 - 층수 : 지하1층, 지상3층


□ 심사개요

- 일시 : 2020. 7. 3.(금) 10:00 ~ 18:30
- 장소 : 제주건설회관 3층 회의실
- 신청작품 : 15개 작품

□ 심사결과

접수번호	순위	보상금	업체명	비고
4	당선	설계용역	건축사사무소 소헌(양현준)	
10	2위	10,800천원	케이케이파트너스 건축사사무소(강성인) (주)종합건축사사무소 그룹케이(김시범)	
13	3위	8,100천원	청수종합건축사사무소(김학진) (주)건축사사무소 아키드(홍석구, 박희명)	
14	4위	5,400천원	건축사사무소 선우선(강봉조)	
9	5위	2,700천원	고글건축사사무소(고성은) 생각하는건축사사무소(박재현)	

□ 당선작

구 분	심 사 평
<p>당선작 건축사사무소 소현</p> <p>참고사항 #1. 여의섬 여유로운 분위기, 그리고 인근에 밀집 여유로운 분위기를 만들어내는 건축의 공간적 경향을 위해 볼륨을 무성히 채우고, 알코, 도채내고, 도채하는 작업을 통해 기존 여의 섬으로 공간의 완성도를 더한다. 무심한 휴어선 공간에서 공간의 다양성과 주변 환경과의 조화로운 조화를 통해 여유로운 분위기를 느낄 수 있는 일상의 순간을 마주한다.</p> <p style="text-align: center;">여유로운 일상</p>  <p>건축개요</p> <p>대 지 위 치 : 여주시 서호동 188-1번지 지 역 구 분 : 제2종일반주거지역(주거지역내에서주거지역보다 개발사업자가 단위계획구역의 공익시설(문화체육시설)을 설치할 수 있음)</p> <p>대 지 면 적 : 11,081.20㎡ 도 로 면 적 : 대지 넓이 21%, 대지 사용 15% 도로 연 면 적 : 6,818.24㎡(대지율 61.5%) / 연면적률 2,773.15㎡ 건축 면 적 : 4,153.52㎡(대지율 37.5%) / 연면적률 1,638.00㎡ 건 폐 륜 : 35.23 % (법정 : 60%이하) 용 적 륜 : 24.27 % (법정 : 25.0%이하) 구 조 형 식 : 철근콘크리트구조 용 용 륜 : 299㎡ / 층, 지상 5층 설 계 용 적 : 14,970㎡(건축면적률 13.50%) 위 방 방 감 : 일반노출콘크리트, 방수제방수마, 소재코 열 차 계 요 : 단열(외벽) 0.05, 단열(내벽) 0.05(단열재), 단열(천장) 0.05, 단열(바닥) 0.05 주차 개 요 : 166량(100㎡/200㎡ 포함) 보 영 개 요 : 3,096.67㎡(기타부호정)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 기존 혁신센터와 계획의 컨텍스트가 조화롭고 주변공간과의 연계성이 좋음. 각 층의 구성이 합리적이고 기능적으로도 훌륭하며 수평성을 위주로 펼쳐진 매스의 구성이 주변 환경과 조화를 이루고 있다. • 매스감이 우수하며 기존 복합혁신센터와 조화성이 높은 수준작임. 평면의 융통성이 필요하지만 기능성은 좋음 • 주변과의 연계성이 뛰어나며 내부공간과 외부공간의 조직에 있어 균형감이 훌륭한 안으로 평가됨 • 기존 복합혁신센터와의 조형적 형태의 조화와 공원을 향한 3층의 외부공간이 연결성이 훌륭함. 기능적으로 그룹핑된 평면의 조직이 명쾌하면서도 가변적인 가능성을 품고 있어 앞으로의 공간의 변화에 대응이 가능 • 전체적인 조형감과 평면의 가변성이 우수하다. 특히 공원과 연계성이 뛰어나고 3층 강당은 외부공간과 연계하여 다양한 이벤트를 수용함이 우수함.

□ 입상작

구분	심사평
<p>2등작 케이케이파트너스 건축사사무소, (주)종합건축사사무소 그룹케이</p>  <p>목차</p> <ul style="list-style-type: none"> 01 건축 개요 02 02 기본 계획 방안 03 03 배치 계획 07 04 평면 계획 08 05 입면 계획 12 06 입면 계획 13 07 동선 계획 & 기단 계획 14 <p>서귀포시 노인복지지원센터 건립 건축실용공모</p> <p>PLAZA MARKET LOBBY</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 1층 라운지를 중심으로 한 평면구성이나 외부공간과 연계된 동선체계가 훌륭하고 강당까지의 접근 동선도 좋고 강당의 활용도도 우수하나 교육장, 사무실 등의 프로그램은 협소하고 변화의 대처가 어려운 구성이 아쉬움 • 평면구성은 짜임새가 훌륭하고 외부동선, 주차 등이 우수하나 변화에 융통성이 아쉬움. • 기존의 노인복지지원센터에서 보기 어려운 열린 라운지 공간의 디자인으로 사용자의 기능적인 공간사용 외에도 소통과 만남을 유발할 수 있는 공간계획이 뛰어남 • 세련된 입면 디자인과 광장과의 연결이 좋고 1층 카페라운지와 작업장에 대한 세세한 공간구성이 돋보임. 2층에서 접근하는 강당에 의해 1층과 3층의 연계와 지역적 특성이 입면적으로 좀 더 표현되었으면 하는 아쉬움이 있음 • 그라운드 레벨의 섬세한 계획이 돋보이는 작업임. 특히 공용공간의 활용도가 우수하며 전면마당과의 연계성이 뛰어나나 2층 강당계획으로 2층의 다른 기능들과의 불리함이 있음.
<p>3등작 청수종합건축사사무소, (주)건축사사무소 아키드</p> 	<ul style="list-style-type: none"> • 각 층의 평면구성과 연계동선은 잘 짜여져 있으나 외부 매스의 형태 및 재료의 활용이 조화롭지 못한게 아쉬움. • 아트리움공간 등 퍼블릭 스페이스는 우수하나 입면의 조화성이 결여됨 • 코너마당과의 연계성을 고려하면서도 내부공간조직이 우수한 안으로 평가됨 단, 외관 구성에 있어 다소 독자적인 모습이어서 아쉬움. • 평면적으로 아트리움을 중심으로 짜임새 있는 기능 분리가 돋보임. 지역의 기후적 특성을 아트리움에 반영하였으면 하는 부분과 매스와 입면이 기존 복합혁신센터와 조화롭지 못한 아쉬움이 있음 • 아트리움을 중심으로 공간과 평면계획이 우수하고 서측 광장과의 연계성이 우수함

□ 입 상 작

구 분	심 사 평
<p>4등작 건축사사무소 선우선</p>  <p>노인과 더불어 가는 사회를 위한 소통공간</p>	<ul style="list-style-type: none"> 계단을 활용하여 각 층을 연계하는 외부공간 계획은 다양한 공간을 만들어 내고 있지만 노인복지지원센터라는 특성을 고려하면 유니버설 디자인 계획 측면에서 아쉬움 필로티 주차로 편리성과 공사비 절감이 우수하고 계단길을 통한 시각 통로와 외부공간 유입이 우수하나, 4층으로 높이에 대한 부담과 평면의 융통성이 다소 부족함 중앙계단 공간의 계획은 주사용자인 노인을 고려한 외부공간으로 보기에 다소 아쉬움이 있음 계단길에 의한 기존 복합혁신센터와의 연결이 돋보이고 다양한 입면 디자인이 우수하나 공용공간인 계단길 비율이 다소 과해보이며, 기능이 분리됨 중심 외부계단이 연계성이 독특하며 모든 공간의 위계를 유지함으로 외부동선이 우수하나, 내부공간의 단절이 우려됨이 아쉬움.
<p>5등작 고글건축사사무소, 생각하는건축사사무소</p>  <p>우리의 미래 모두의 장소 Aging in place</p> <p>본 계획안은 획일화되어있는 공공건축물의 전통적인 건축양식을 탈피하고, 수평적으로 펼쳐진 내외부의 다양한 공간들을 시뮬레이션 조직을 하여 영이진 건축양태이다. 노인들을 위한 각 영역별 공간을 명확하게 분리하고 각 영역마다 독립공간으로 자연스럽게 연결하여, 안전한 만남을 유도하고, 모두에게 다채로운 삶의 활기가 되는 것을 기대한다. 우리의 마당과 같은 장소를 통해 삶과 죽음을 공유하고, 모두에게 다가올 밝은 미래의 장소가 될 것이다. 오래된 문명과 함께 앞으로의 시간을 함께 기록할 모두의 장소이다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> 수평성을 기본으로 한 매스의 전개형태가 안정감 있게 계획되었으나, 평면의 구성과 내부 공간계획의 섬세함이 아쉬움 매스감이 좋으나 평면, 구조 등의 스터디가 부족하고, 외장재료의 물성이 본질성과 다소 괴리가 있어 아쉬움 건물 매스의 분절과 배치가 가장 안정적으로 주변과 연결되도록 계획한 점이 돋보이는 안이나 내부공간 구성의 짜임새가 다소 아쉬움. 가변성을 담아내는 공간 구성이 돋보이나 구조 등에 대한 표현 미비 등 도면(평면 등) 표현과, 제한적인 창호 디자인으로 인해 실내환경에 대한 고려가 아쉬움 대단히 독창적이며 합리적인 작업이나 남측 테라스와 내부공간에 대한 공간감과 쾌적함이 우수함. 앞으로 좋은 작업이 기대됨.